

Содержание

отчета о результатах самообследования

|  |  |
| --- | --- |
| Название раздела | стр. |
| Часть 1 |  |
| Раздел №1: Образовательная деятельность | 3-4 |
| Раздел №2: Система управления организацией | 4-5 |
| Раздел №3: Содержание и качество подготовки обучающихся | 5-13 |
| Раздел №4: Организация учебного процесса | 13 |
| Раздел №5: Востребованность выпускников | 13-14 |
| Раздел №6: Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения | 14-21 |
| Раздел №7: Материально-техническая база | 21-22 |
| Раздел №8: Функционирование внутренней системы оценки качества образования | 22-33 |
| Часть 2 |  |
| Показатели деятельности | 33-39 |

**Раздел №1. Образовательная деятельность**

МОУ «Новосадовская СОШ» согласно лицензии реализует следующие образовательные программы:

- начального общего образования в 1- 4 классах (УМК « Школа России»);

- основного общего образования по ФГОС в 5 классах;

- основного общего образования по ФКГОС в 6-9 классах;

- среднего общего образования.

Программы дополнительного образования следующих направленностей:

- художественного;

- естественно - эстетического;

- технического;

- туристско - краеведческого;

- социально-педагогического;

- физкультурно – спортивного.

Учебный план школы на 2015-2016 учебный год разработан в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273 «Об образовании в Российской Федерации», на основе базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне образования.

В 2015 -2016 учебном году на уровне среднего общего образования согласно выбору учащихся и их родителей (законных представителей) в 11 классе велось изучение предметов на профильном уровне: русский язык, биология, химия, история, обществознание; в 10 классе по индивидуальным учебным планам велось обучение предметов на профильном уровне: русский язык, алгебра и начала математического анализа, информатика и ИКТ, биология, химия, история, обществознание.

В 1-4 классах реализовался ФГОС НОО, в 5 классах реализовался ФГОС ООО, 6-11 классах – ФКГОС. При выборе учебно-методического комплекта для обучения на втором и третьем уровнях школа руководствовалась принципом преемственности.

Часы (вариативной части) учебного плана компонента образовательного учреждения на уровне основного общего образования использованы с учетом интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей):

• для реализации программы предмета «Русский язык» по 1 часу в неделю в классах;

• для реализации программы предмета «Русский язык» по 2 часа в неделю в VI -VII классах;

• для реализации программы предмета «Информатика и ИКТ» по 1 часу в неделю в VII классе;

• для реализации программы предмета «Экология» в VII-IX классах по 1 часу в неделю;

• для реализации программы предмета «Физическая культура» 1 час в неделю в VI классе;

• для реализации программы элективных курсов:

- «Введение в избирательное право» 1 час в неделю в IX классе;

- «Пенсионный всеобуч» 1 час в неделю в VIII классе;

- В связи с тем, что часы учебного предмета «Технология» в 9 классе передаются в компонент образовательного учреждения, для организации предпрофильной подготовки обучающихся вводится элективный курс «Твоя профессиональная карьера» 1 час в неделю.

- «Графика» по 1 часу в неделю в 8, 9 классах.

Интегрированный курс «Белгородоведение» реализуется в учебных предметах «Окружающий мир», «География», «История», «Литература», «Искусство».

Учебный план школы уровня среднего общего образования учитывает интересы, склонности и способности обучающихся в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Учебный план школы обеспечивает усвоение обучающимися стандартов образования, возможность получения качественного образования, отвечает специальным заказом на образовательные услуги.

В организации реализуется оптимизационная модель внеурочной деятельности, в рамках которой занятия осуществляются в 1-4 классах по следующим направлениям:

- спортивно–оздоровительное;

- духовно–нравственное;

- социальное;

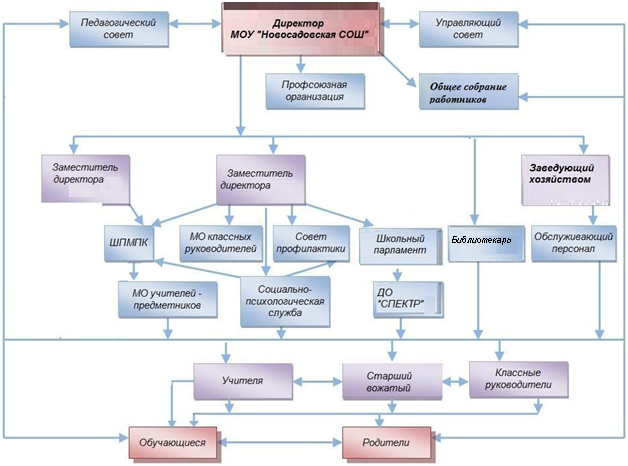
- общеинтеллектуальное;

- общекультурное.

Группы для занятий внеурочной деятельностью сформированы на основе изучения потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей) через индивидуальные беседы и анкетирование. Наполняемость групп не более 25 человек.

**Раздел № 2. Система управления организацией**

Управление школой осуществляется на основе Федерального закона от 29.12.2012г № 273 – ФЗ « Об образовании в Российской Федерации», Устава школы и локальных актов. Управление школой осуществляется на основе единоначалия и общественно – государственного управления.



**Раздел № 3. Содержание и качество подготовки обучающихся**

Характеристика контингента обучающихся.

В 2015-2016 учебном году в школе насчитывалось 15 классов-комплектов, в которых обучались 274 учащихся:

I уровень обучения – 113 учащихся;

II уровень обучения – 146 учащихся;

III уровень обучения – 15 учащихся ;

Количественные характеристики обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2015-2016уч.г. |
| Всего классов / в них учащихся | 15/274 |
| 1-4 классов | 5/113 |
| 5-9 классов | 8/146 |
| 10-11 классов | 2/15 |

Анализ уровня успеваемости, качества знаний учащихся показывает, что результаты обученности школьников на протяжении ряда лет остаются стабильно высокими: средней процент качества знаний составляет 58,10 %.

Уровень качества знаний и успеваемости по школе за 3 года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013-2014  учебный год | | 2014-2015  учебный год | | 2015-2016  учебный год | |
| Успеваемость | Качество  знаний | Успевае  мость | Качество  знаний | Успевае  мость | Качество  знаний |
| 100% | 59,77% | 100 % | 57,75 % | 100 % | 58.10 % |

В 1-х классах промежуточная аттестация проводилась по предмету «Литературное чтение». Форма промежуточной аттестации -тестирование.

По результатам промежуточной аттестации успеваемость по всем предметам составила 100%, среднее качество знаний по предметам, преподаваемых:

* Щербининой Е.А., учителем начальных классов, 86 %;
* Ковалевой Н.Н.. учителем начальных классов, 68.5%
* Юрченко Г.И., учителем начальных классов, 74 %;
* Люлиной Л.В., учителем начальных классов, 87,5 %;
* Акиншиной Л.Н., учителем начальных классов, 79 %;

Мониторинг качества знаний промежуточной аттестации на уровне начального общего образования.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
|  | 1 класс- литературное чтение-86% |
| 2 «А» класс-русский язык-80% | 2 класс- математика-70% |
| 2 «А» класс-математика- 73% | 2 класс- русский язык-67% |
| 2 «Б» класс- русский язык-95% | - |
| 2 «Б» класс-математика-95% | - |
| 3 «А» класс-русский язык-67% | 3 класс-русский язык-79% |
| 3 «А» класс-математика-67% | 3 класс-математика-69% |
| 3 «Б» класс-русский язык-76 % | - |
| 3 «Б» класс-математика- 86 % | - |
| 4 «А» класс- литературное  чтение-94% | 4 «А» класс- литературное  чтение-79% |
| 4 «А» класс- окружающий мир-  94 % | 4 «А» класс- окружающий мир-79% |
| 4 «Б» класс- литературное  чтение-100% | 4 «Б» класс- литературное  чтение-89% |
| 4 «Б» класс- окружающий мир-  100% | 4 «Б» класс- окружающий мир-89% |

Таким образом, анализ результатов выполнения аттестационных работ показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися начальных классов. Педагоги грамотно осуществили системно-деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах на уровне начального общего образования.

На уровне основного общего образования и среднего общего образования для промежуточной аттестации определены следующие предметы:

- в 5 «А», 5 «Б» классах - английский язык, русский язык;

- в 6 классе - математика, биология;

- в 7 «А», 7 «Б» классах - музыка, русский язык;

- в 8 классе - русский язык, технология, алгебра;

- в 10 классе - литература (сочинение), алгебра и начала математического анализа; по выбору 1 предмет, изучаемый на профильном уровне: биология, обществознание, информатика и ИКТ.

По результатам промежуточной аттестации успеваемость по всем предметам составила 100%, среднее качество знаний по предметам, преподаваемыми:

* Захарчук Н.И., учителем русского языка и литературы, 62,3%
* Краснокутской Н.Н., учителем иностранного (английского) языка, 75%
* Глазыриной Т.Н., учителем иностранного (английского) языка, 55 %
* Селиной М.О., учителем русского языка и литературы, 68.6 %;
* Логвиновым А.М., учителем математики, 44 %;
* Чаплиной Л.И., учителем русского языка и литературы, 59.6 %;
* Остапенко А.П., учителем музыки, 100%.
* Матюхиной В.С., учителем русского языка и литературы,44 %.
* Быкусовым А.В., учителем технологии, 98%.
* Лисуновой Н.В., учителем математики, 83 %.
* Демченко Н.Б., учителем биологии, 100 %.
* Гоковой Н.О., учителем информатики и ИКТ, 100 %.

Мониторинг качества знаний промежуточной аттестации на уровне основного общего образования,

среднего общего образования

|  |  |
| --- | --- |
| 2014 -2015 учебный год | 2015 -2016 учебный год |
| 5 класс-природоведение- 100% | 5 «А» класс-английский язык-55% |
| 5 класс-русский язык-75% | 5 «А» класс-русский язык-43.75% |
|  | 5 «Б» класс- английский язык-75% |
|  | 5 «Б» класс- русский язык-81% |
| 6 класс-биология-77 % | 6 класс-литература-68.6% |
| 6 класс-математика-63% | 6 класс-математика-32% |
| 7 класс-русский язык-40 % | 7 «А» класс-русский язык-40% |
| 7 класс-музыка- 100 % | 7 «А» класс-музыка-100% |
| - | 7 «Б» класс- русский язык-64% |
| - | 7 «Б» класс- музыка-100% |
| 8 «А» класс-русский язык-71 % | 8 класс-русский язык-44% |
| 8 «А» класс-технология-100 % | 8 класс-технология-98 % |
| 8 «А» класс-алгебра-43 % | 8 класс-алгебра-56 % |
| 8 «Б» класс- русский язык-82 % | - |
| 8 «Б» класс- технология-100 % | - |
| 8 «Б» класс- алгебра-33 % | - |
| 10 класс- алгебра и начала математического анализа- 66 % | 10 класс-алгебра и начала математического анализа- 83 % |
| 10 класс-обществознание- 100% | 10 класс-обществознание- 100% |
| 10 класс-литература-66 % | 10 класс-литература-75 % |
| 10 класс-биология-100 % | 10 класс-биология-100 % |
|  | 10 класс-информатика и ИКТ- 100 % |

Учащиеся 4 «А» и 4 «Б» классов приняли участие в апробации Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру и показали высокие результаты.

Анализ цифровых показателей результата выполнения Всероссийских проверочных работ в 4 классах показал, что по предмету «Русский язык» качество знаний - 90%, успеваемость- 100 %; по предмету «Математика» качество знаний - 85%, успеваемость -100%; по предмету «Окружающий мир» качество знаний - 91 %, успеваемость - 100% .

Основным показателем работы школы остается государственная итоговая аттестация выпускников.

В 2015-2016 учебном году в 9-х классах обучались 32 учащийся, из них 30 проходили государственную аттестацию в форме основного государственного экзамена, 2 – в форме экзамена по трудовому обучению. По решению педагогического совета все учащиеся, допущенные к итоговой аттестации, сдали ГИА в форме ОГЭ за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца. Удельный вес численности выпускников 9 классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 классов – 0 (0%). Удельный вес численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 классов – 3 (9,37%).

Учащиеся сдавали 2 обязательных экзамена: математику, русский язык и 2 экзамена по выбору.

Получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | | Предмет | Учитель | Кол-во  уч-ся, сдававших экзамен | Успеваемость | Качество знаний |
| 1. | | Русский язык | Селина М. О. | 30 | 100% | 76,7% |
| 2. | | Алгебра | Чаплина Т. А. | 14 | 100% | 100% |
| 3. | | Геометрия | Чаплина Т. А. | 14 | 100% | 71,4% |
| 4. | | Алгебра | Лисунова Н.В. | 16 | 100% | 81,2% |
| 5. | | Геометрия | Лисунова Н.В. | 16 | 100% | 81,2% |
| 6. | | Обществознание | Савин Д. П. | 26 | 69,2% | 23% |
| 7. | | Химия | Демченко Н.Б. | 1 | 100% | 100% |
| 8. | | Химия | Лебедева Е. Ю. | 1 | 100% | 100% |
| 9. | | Биология | Демченко Н.Б. | 23 | 95,6% | 78,3% |
| 10. | | Информатика и ИКТ | Гокова Н. О. | 2 | 100% | 100% |
| 11. | География | Федченко Э. В. | 4 | 100% | 50% |
| 12. | Английский язык | Краснокутская Н. Н. | 1 | 100% | 100% |
| 13. | Физика | Логвинов А. М. | 2 | 100% | 0% |
|  | Итого |  |  | 97,3% | 74% |

По результатам обязательных экзаменов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ средний тестовый балл по школе выше среднего по району и области по математике и ниже по русскому языку. Результативность участия в ОГЭ на основе сопоставления со среднеобластными показателями составила: по русскому языку – 0,966, по математике – 1,06. Удельный вес численности выпускников 9-х классов, получивших неудовлетворительные результаты (ниже установленного минимального количества баллов) на ОГЭ по каждому из двух обязательных предметов – 0 (0%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Качество знаний | Средний тестовый балл | Средний балл по району | Средний областной балл | Средняя оценка по школе | Средняя оценка по району |
| Русский язык | 30 | 76,67 | 31,6 | 32,12 | 32,70 | 4,07 | 4,19 |
| Математика | 30 | 90 | 19,10 | 17,62 | 17,88 | 4,03 | 3,91 |

Удельный вес численности учащихся, получивших с первого раза удовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч.год | 2015-2016 уч.год |
| Русский язык | 17 (100%) | 21 (100%) | 30 (100%) |
| Математика | 16 (94,12%) | 21 (100%) | 30 (100%) |

Соотнесение результатов ОГЭ и годовых отметок:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Удельный вес численности учащихся, подтвердивших годовую отметку | Удельный вес численности учащихся, показавших на экзамене результаты выше годовых | Удельный вес численности учащихся, показавших на экзамене результаты ниже годовых |
| Русский язык | 20 (66,67%) | 9 (30%) | 1 (3,33%) |
| Алгебра | 15 (50%) | 13 (43,33%) | 2 (6,67%) |
| Геометрия | 11 (36,67%) | 12 (40%) | 7 (23,33%) |
| Биология | 12 (52.17 %) | 3 (13,04%) | 8 (34,78) |
| Химия | 0 | 0 | 2 (100%) |
| Физика | 0 | 0 | 2 (100%) |
| География | 2 (50%) | 0 | 2 (50%) |
| Обществознание | 5 (19,23%) | 0 | 21 (80,76%) |
| Информатика и ИКТ | 2 (100%) | 0 | 0 |
| Английский язык | 1 (100%) | 0 | 0 |

В 2015-2016 учебном году государственная итоговая аттестация учащихся 11 класса проводилась по всем предметам в форме ЕГЭ. Обязательными для сдачи считались два предмета: русский язык и математика. Экзамен по математике проводился на двух уровнях: базовом и профильном. Остальные предметы были по выбору обучающихся.

По результатам обязательных экзаменов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ средний тестовый балл по школе ниже среднего по району и области по математике профильного уровня и русскому языку и выше по математике базового уровня. Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Количество учащихся, получивших баллы | | Средний тестовый балл | Средний балл по району | Средний областной балл |
| Ниже минимального (ниже 36) | Выше 73 |
| Русский язык | 7 | 0 | 2 | 65,43 | 70,54 | 69,97 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Количество учащихся, получивших баллы | | Средний тестовый балл | Средний балл по району | Средний областной балл |
| Ниже минимального (ниже 27) | Выше 68 |
| Математика профильный уровень | 7 | 4 | 0 | 32,71 | 40,59 | 43,49 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся | Количество учащихся, получивших | | | | Средняя оценка | Средняя оценка по району | Средний област  ной балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Математика базовый уровень | 7 | 0 | 1 | 4 | 2 | 4,14 | 4,06 | 4,06 |

Результативность участия в ЕГЭ на основе сопоставления со среднеобластными показателями составила: по русскому языку – 0,935, по математике профильного уровеня – 0,752, по математике базового уровня – 1,02.

Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших неудовлетворительные результаты (ниже установленного минимального количества баллов) на ЕГЭ по русскому языку – 0 (0%); по математике базового уровня – 0 (0%); по математике профильного уровня – 4 (57,14%).

Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса – 0 (0%). Удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса – 1 (14,28%).

Удельный вес численности выпускников 11 класса, получившие результаты, равные или выше установленного минимального количества баллов ЕГЭ по сдаваемым предметам, необходимого для поступления по программам бакалавриата и программам специалитета:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Минимальное количество баллов ЕГЭ для поступления в ВУЗ | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету | Количество выпускников 11 класса, получивших результаты, равные или выше установленного минимального количества баллов | Удельный вес численности выпускников 11 класса, получившие результаты, равные или выше установленного минимального количества баллов ЕГЭ |
| Русский язык | 36 | 7 | 7 | 100% |
| Математика | 27 | 7 | 3 | 42.86% |
| Физика | 36 | 1 | 1 | 100% |
| Химия | 36 | 2 | 2 | 100% |
| Биология | 36 | 2 | 2 | 100% |
| История | 32 | 2 | 2 | 100% |
| Обществознание | 42 | 5 | 3 | 60% |
| Литература | 32 | 1 | 1 | 100% |

Удельный вес численности выпускников 11 класса, преодолевших с первого раза минимальный порог, а общей численности выпускников 11 класса:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч.год | 2015-2016 уч.год |
| Русский язык | 12 (100%) | 8 (100%) | 7 (100%) |
| Математика (профильный уровень) | 11 (91,67%) | 2 (100%) | 3 (42,86%) |
| Математика (профильный уровень) | 6 (100%) | 6 (85,71%) |

Успешность изучения профильных предметов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников 11 класса, изучавших предмет на профильном уровне | Удельный вес численности выпускников 11 класса, сдававших ЕГЭ | Средний тестовый балл по школе | Средний тестовый балл областной |
| Русский язык | 7 | 7 (100%) | 65,43 | 69,97 |
| Химия | 2 | 2 (100%) | 58 | 54,45 |
| Биология | 2 | 2 (100%) | 75 | 49,57 |
| История | 5 | 2 (40%) | 45 | 47,82 |
| Обществознание | 5 | 5 (100%) | 41,4 | 51,22 |

Удельный вес численности выпускников 11 класса, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем – 4 (57,14%).

Второго декабря 2015 года для обучающихся одиннадцатого класса проводилось итоговое сочинение (изложение). Согласно протоколу проверки все обучающиеся одиннадцатого класса получили «Зачёт».

Программный материал усвоен всеми учениками, промежуточную (1-8,10 классы) и итоговую (9,11 классы) аттестацию прошли все учащиеся. Программный материал выполнен в полном объеме, практическая часть отработана в соответствии с программными требованиями.

На протяжении ряда лет количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в школе остаётся стабильным. В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2015 -2016 учебном году принимали участие 76 человек, на муниципальном этапе 53 человека.

Призёрами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали 5 обучающихся: Бураков Алексей (8 класс) - по истории; Чумаченко Александра (8 класс) - по литературе; Суздалев Александр ( 9 «Б») - по технологии; Бураков Александр (11 класс) - по русскому языку, по основам православной культуры; Назаренко Иван (7 класс)- по обществознанию).

**Раздел № 4. Организация учебного процесса**

Начало учебного года - 1 сентября (понедельник) 2015 года. Окончание учебного года: 1- 4 классах 25 мая, в 9, 11 классах 25 мая; в 5-8,10 классах 31 мая 2016 года, 10 класс (мальчики)-11 июня.

Количество учебных недель в году (по уровням образования) в соответствии с Уставом МОУ «Новосадовская СОШ»:

1 класс – 33 учебные недели;

2-4 классы – 34 учебные недели;

5-8,10 классы – 35 учебных недель;

9-11 классы - 34 учебные недели.

В режиме 5-дневной рабочей недели обучаются 1-6,10-11 классы. В режиме 6-дневной рабочей недели обучаются 7-9 классы.

Начало учебных занятий: 1 смена (1, 2 ,3, 4 «А», 4 «Б», 5 «А», 5 «Б», 6, 8, 9 «А», 9 «Б», 10, 11 классы) - 830 ч.; 2 смена (7 «А», 7 «Б» классы) –1230ч.

Окончание учебных занятий: 1 смена – 1410; 2 смена -1815ч.

Продолжительность урока для 1 класса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 четверть | 2 четверть | II полугодие |
| 3 урока по 35 минут | 4 урока по 35 минут | 40 минут |

Продолжительность урока во 2 – 11 классах – 45 минут.

Длительность занятий внеурочной деятельностью в 1-2 классах - 25 минут, в 3 классе – 30 минут, в 4- классе -35 минут.

Занятия в кружках и секциях в системе дополнительного образования

начинаются с 1430 и оканчиваются в 1930ч.

Школьная столовая осуществляет питание обучающихся согласно графику.

**Раздел № 5. Востребованность выпускников.**

В 2015-2016 учебном году закончили обучение по программам основного общего образования 32 выпускника. Из них

- продолжили обучение в школе – 12 человек (40%);

- поступили в СПО-16 человек (53,3%); в ПУ- 2 человека (6,7%).

Таким образом, все выпускники основной школы успешно трудоустроены.

Обучение по программам среднего общего образования завершили в 2016 году 7 выпускников. Из них:

- 5 человек (71,4%) поступили в ВУЗы, 1 человек (14,3%)- поступил в СПО, 83%- на бюджетной основе;

- 1 человек (14,3%) работает.

**Раздел № 6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения.**

Педагогический коллектив образовательной организации насчитывает 30 педагогических работников, из которых

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2015– 2016 учебный год | % |
| Количество педагогических работников всего,  из них:  1.Женщин  2. Мужчин | 30  23  7 | 100  77  23 |

# Характеристика педагогических работников по уровню образования

# и квалификации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Образование и категория | Количество учителей | % |
| 2015 - 2016 учебный год |
| Высшее образование  Средне-специальное  Нет педагогического образования  Высшая категория  Первая категория  Соответствие занимаемой должности  Без категории | 28  2  2  5  12  7  6 | 93,3  6,7  6,7  17  40  23  20 |

Педагогические работники, имеющие отраслевые награды:

- Чаплина Тамара Алексеевна, директор - Нагрудный знак «Отличник народного просвещения»;

- Краснокутская Наталья Николаевна, учитель иностранных языков (английский) - Нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации»;

- Люлина Людмила Васильевна, учитель начальных классов - Нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации»;

- Морозов Владимир Сергеевич, учитель физической культуры - Почетная Грамота Министерства образования и науки Российской Федерации;

- Матюхина Валентина Семёновна, учитель русского языка и литературы - Почетная Грамота Министерства образования и науки Российской Федерации;

- Быкусов Александр Владимирович, учитель технологии - Почетная Грамота Министерства образования и науки Российской Федерации.

Организация образовательного процесса строится с учетом гигиенических норм и требований к организации и объёму учебной и внеучебной нагрузки (выполнение домашних заданий, занятия в кружках и спортивных секциях, занятия внеурочной деятельности).

Педагогический коллектив учитывает в образовательной деятельности индивидуальные особенности развития учащихся: темп развития и темп деятельности.

Курсовая переподготовка

педагогических работников в 2015-2016 учебном году

В течение 2015-2016 учебного года курсовую переподготовку в ОГАОУ ДПО БелИРО и дистанционные курсы прошли:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п | Ф.И.О. | Должность | Время прохождения | Программа, количество часов |
| 1 | Акиншина Любовь Николаевна | Учитель начальных классов | 14.03.2016-25.03.2016 | «Психолого- педагогическая компетентность педагога в сопровождении детей с ОВЗ в условиях их интеграции (инклюзии) в образовательную среду», 72 часа |
| 2. | Быкусов Александр Владимирович | Учитель технологии | 25.01.2016-12.02.2016 | «Содержание и методика преподавания технологии в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 11.04.2016-22.04.2016 | «Организационно педагогические условия повышения качества преподавания изобразительного искусства в образовательном учреждении в процессе реализации ФГОС», 72 часа |
| 3. | Гокова Наталья Олеговна | Учитель информатики и математики | 10.05.2016-14.05.2016 | «Автоматизация трехмерного проектирования в образовательных организациях», 40 часов |
| 09.03.2016-01.04.2016 | «Содержание и методика преподавания предмета «Информатика и ИКТ» в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 08.02.2016-04.03.2016 | «Инновационный менеджмент в управлении образовательной организацией», 144 часа |
| 4. | Гузнародова Ольга Александровна | Учитель физической культуры | 21.03.2016-01.04.2016 | «Инновационные подходы в организации физического воспитания с детьми специализированной группы и формирование здорового образа жизни обучающихся», 72 часа |
| 5. | Демченко Надежда Борисовна | Учитель биологии | 11.04.2016 -29.04.2016г | " Содержание и методика преподавания биологии в условиях реализации ФГОС общего образования". 72 часа |
| 6. | Захарчук Наталья Ивановна | Учитель русского языка и литературы | 08.02.2016-19.02.2016 | « Преподавания русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС общего образования», 72 часа |
| 7. | Истомин Максим Юрьевич | Заместитель директора | 26.10.2015-20.11.2015 | «Управление функционированием и развитием образовательной организации на основе стратегического менеджмента», 144 часа |
| 8. | Истомина Наталья Александровна | Учитель истории, православной культуры | 28.03.2016-08.04.2016 | «Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики»; 72 часа |
| 14.03.2016-25.03.2016 | «Теория и методика преподавания православной культуры в общеобразовательных учреждениях»; 72 часа |
| 9. | Лебедева Елена Юрьевна | Учитель химии | 11.04.2016-29.04.2016 | «Содержание и методика преподавания химии в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 10. | Лисунова Надежда Владимировна | Учитель математики | 11.04.2016-22.04.2016 | «Содержание и методика преподавания предмета «Информатика и ИКТ» в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 10.05.2016-14.05.2016 | «Автоматизация трехмерного проектирования в образовательных организациях» 40 часов |
| 11. | Логвинов Алексей Михайлович | Учитель математики и физики | 18.01.2016-12.02.2016 | «Содержание и методика преподавания физики в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 04.04.2016-15.04.2016 | «Содержание и методика преподавания математики в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 22.03.2016-26.03.2016 | «Организация деятельности тьютеров в образовательной организации в условиях реализации системно-деятельностного подхода»,  40 часов |
| 12. | Люлина Людмила Васильевна | Учитель начальных классов | 11.04.2016-22.04.2016 | «Реализация требований ФГОС НОО средствами УМК «Школа России», 72 часа |
| 13. | Немна Светлана Александровна | Учитель - логопед | 25.01.2016-05.02.2016 | «Современные подходы к организации коррекционно-развивающей работы учителя логопеда образовательной организации», 144 часа |
| 14. | Остапенко Анатолий Петрович | Учитель музыки | 24.02.2016-04.03.2016 | «Совершенствование методики и содержания дополнительного образования детей», 72 часа |
| 15. | Савин Дмитрий Петрович | Учитель православной культуры, истории и обществознания | 29.02.2016-25.03.2016 | «Обновление содержания исторического образования в условиях реализации ФГОС»,  144 часа |
| 16. | Федченко Эльвира Владимировна | Учитель географии | 8 февраля 2016 год, | АНО ДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет», Дистанционный курс «Разработка урока географии по технологии активных методов обучения в условиях внедрения ФГОС»;  108 часов |
| 04.04.2016-29.04.2016 | «Содержание и методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС общего образования», 72 часа |
| 17. | Чаплина Тамара Алексеевна | Директор | 29.02.2016- 25.03.2016 | «Совершенствование содержания и методики преподавания математики в современной школе в условиях перехода на ФГОС», 144 часа |
| 08.02.2016-04.03.2016 | «Инновационный менеджмент в управлении образовательной организацией», 144 часа |
| 18. | Щербинина Екатерина Александровна | Учитель начальных классов | 11.04.2016-22.04.2016 | «Реализация требований ФГОС НОО средствами УМК «Школа России», 72 часа |
| 15 февраля 2016 год | АНО ДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет», дистанционный курс «Реализация ФГОС в начальной школе", 108 часов |
| 19. | Юрченко Галина Ивановна | Учитель начальных классов | 15 февраля 2016г | АНОДПО "Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки "Мой университет"  г. Петразаводск "Реализация ФГОС в начальной школе"  108 часов. |

Достижения педагогического коллектива:

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО учителя | Мероприятие |
| Лисунова Н.В. | - Участие в Региональной Интернет - олимпиаде для учителей математики, информатики и ИКТ «Учитель ХХI века»;  - Семинар РМО учителей математики «Внеурочная деятельность»;  - Выступление в рамках курсовой переподготовки учителей информатики и ИКТ «Внеклассная работа по информатике и ИКТ» |
| Демченко Н.Б. | - Участие в областном семинаре «Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линий учебно-методических комплектов по биологии системы «Алгоритм успеха».  -Выступление на районных Покровских педагогических чтениях.  - Участие в XI Международном форуме «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения».  -Участие в обучающем семинаре для педагогических работников по теме «управление контентом в электронном обучении» |
| Быкусов А.В. | - Выступление с докладом на XI Международном форуме «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения»  - Мастер-класс «Изготовление поделок из глины» в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации.  -Участие в обучающем семинаре для педагогических работников по теме «управление контентом в электронном обучении» |
| Остапенко А.П. | - Мастер-класс на курсах повышения квалификации «Хоровое пение как нравственно-эстетическое и патриотическое воспитание» |
| Федченко Э.В. | - Участие в 1 областном конкурсе авторских дополнительных общеобразовательных программ для одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-инвалидов  -Лауреат в 1 областном конкурсе программ по работе с семьей «Мы вместе» |
| Матюхина В.С. | - II Международная научно – практическая конференция «Формирование здорового образа жизни: традиции и инновации» |
| Истомина Н.А. | - VII районные Покровские педагогические чтения;  - III Епархиальные Рождественские чтения: «Психолого-педагогические аспекты одаренности: преобразования, перспективы развития». |
| Истомин М.Ю. | - III Епархиальные Рождественские чтения «Психолого-педагогические аспекты одаренности: преобразования, перспективы развития».  -Выступление на семинаре учителей истории и обществознания: «Методические аспекты подготовки обучающихся в ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию: традиции и инновации».  - Публикация на областном уровне III Епархиальные Рождественские чтения: «Традиции и инновации: культура, общество, личность». |
| Краснокутская Н.Н. | - Муниципальный этап областного конкурса профессионального мастерства учителей иностранного языка  «От урока иностранного языка к иноязычной культуре» - разработка внеклассного мероприятия (лингвострановедческая интерактивная викторина “DoYouKnowtheUSA?”)  - V региональная научно-практическая конференция  «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС» (выступление)  - Публикация в сборник «Учитель – учителю» - апрель 2016.  «Использование интерактивных методов на уроке иностранного языка c целью повышения у школьников мотивации к изучению предмета» |
| Глазырина Т.Н. | - Муниципальный этап областного конкурса профессионального мастерства учителей иностранного языка  «От урока иностранного языка к иноязычной культуре» - разработка внеклассного мероприятия (лингвострановедческая интерактивная викторина “DoYouKnowtheUSA?”)  - V региональная научно-практическая конференция  «Актуальные вопросы и проблемы преподавания иностранного языка в современной школе в условиях реализации ФГОС» (выступление)  - Публикация в сборник «Учитель – учителю» - апрель 2016.  «Использование интерактивных методов на уроке иностранного языка c целью повышения у школьников мотивации к изучению предмета» |
| Люлина Л.В. | -Выступление на областном практико-ориентированном семинаре «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в РФ»  - Участие в Региональной научно-практической конференции «Начальная школа ХХI века на Белгородчине: 15 лет успеха» |
| Акиншина Л.Н. | - Участие в заседании областного круглого стола «Создание вариативных условий образования детей с ограниченными возможностями здоровья в белгородской области» |
| Щербинина Е.А. | - Выступление на областном практико-ориентированном семинаре «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в РФ»  - Участие в региональной научно-практической конференции «Начальная школа ХХI века на Белгородчине: 15 лет успеха» |
| Ковалева Н.Н. | - Выступление на Районной августовской педагогическорй секции учителей начальных классов  - участие в конкурсе проектно-исследовательских и творческих работ учащихся и педагогов «Живое серебро Белгородчины» «Живи, родник, живи!» |

Социально-психологическая служба школы регулярно проводила мониторинговые исследования. Это позволило увидеть динамику изменений в уровнях воспитанности обучающихся. Полученная информация используется в качестве основы анализа результатов учебно-воспитательного процесса и планирования воспитательной работы.

Родительские собрания – это одна из основных традиционных форм работы с родителями. В течение года в школе проведены четыре общешкольных родительских собрания. На них рассматривались следующие вопросы:

- о состоянии здоровья учащихся;

- о мерах по предупреждению дорожно-транспортных происшествий;

- режим дня и здоровое питание школьника;

- о предупреждении правонарушений и преступлений подростками;

- о законе Белгородской области «О защите прав ребенка»;

- о проведении межведомственной профилактической операции «Каникулы» в Белгородской области;

- организация летнего отдыха учащихся.

На родительских собраниях выступали: медицинский работник, работник социально-психологической службы и представитель правоохранительных органов.

**Раздел 7. Материально-техническая база**

Материально-техническая база способствует качественной организации педагогического процесса в школе.

Школа имеет центральное отопление, люминесцентное освещение, холодное водоснабжение, централизованную канализацию, актовый зал, спортзал, оборудованные кабинеты, музей, библиотеку. Фонд библиотеки – 24076 экземпляров книг, из них 5002учебника.

- спортивный зал – 147 кв.м;

- волейбольная и баскетбольная площадки;

- гимнастический городок;

- футбольное поле;

- мастерская 65,8кв.м;

- актовый зал 99,2 кв.м;

- 11 учебных кабинетов общей площадью 553,1 кв.м, 6 из которых оборудованы АРМУ;

- 1 компьютерный класс 48,8 кв.м;

- количество обучающихся на один компьютер 12 чел;

- в локальную сеть и к выходу в Интернет подключены все компьютеры;

- в наличии 11 мультимедийных проекторов, 2 интерактивных доски; 8 ноутбуков;

- 12 принтеров;

- электронных учебников– 697;

- фонд учебной литературы - 4386 экземпляра;

- процент обновления фонда учебной литературы – 24 %.

Материально-техническая база в школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п\п | Показатели | Оценка показателей |
| 1. | Учреждение располагается в здании |  |
|  | - Типовом | + |
| 2. | Проектная мощность здания (кол-во человек) | 240 |
| 3. | Фактическая наполняемость здания (кол-во человек) | 274 |
| 4. | Наличие функциональных групп помещений: |  |
|  | - учебные классы | 11 |
|  | - мастерская | 1 |
|  | - актовый зал | 1 |
|  | - школьный музей | 1 |
|  | - спортивный зал | 1 |
|  | - лаборатории | 2 |
| 5. | Количество в учреждении (в шт.) |  |
|  | - компьютеров | 15 |
|  | - телевизоров | - |
|  | - принтеров | 12 |
|  | - сканеров | 3 |
|  | - интерактивных досок | 2 |
|  | - МФУ | 2 |
|  | - проекторов | 12 |
|  | Необходимая техника для организации процесса дополнительного образования детей |  |
|  | - DVD - проигрыватель | - |
|  | - микрофоны | - |
|  | - музыкальный центр | - |
|  | -видеокамера | - |

Локально-вычислительная сеть, организованная в учреждении, позволяет получить доступ к сети Интернет из любого учебного кабинета.

В школе действуют кабинеты психолога и социального педагога, столовая на 84 посадочных места.

Все кабинеты оснащены необходимыми ТСО, современной мебелью, хозяйственным инвентарём.

В столовой для приготовления и хранения продуктов установлено необходимое оборудование: картофелечистка, посудомоечная машина, холодильники, плиты, мясорубка, овощерезка.

**Раздел 8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Внутренняя система оценки качества образования в школе действует в соответствии с Положением о внутришкольном мониторинге качества образования МОУ «Новосадовская СОШ».

Функционирование и деятельность внутришкольной системы оценки качества образования строится в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Белгородской области и МОУ «Новосадовская СОШ», регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества условий, процессов и результатов школьного образования.

Результаты контроля и оценки качества образования предаются гласности в следующих формах:

-информирование администрации и педагогических работников образовательного учреждения, Управления образования;

-информирование общественности посредством отчета по самообследованию, аналитических докладов о состоянии качества образования на школьном и муниципальном уровне и других публикаций в СМИ и школьном сайте.

Основными пользователями результатов внутренней системы оценки качества образования школы являются:

1. обучающиеся и их родители (законные представители);
2. администрация школы,
3. педагогический коллектив школы;
4. учредитель общеобразовательного учреждения;
5. Управляющий Совет;

8) общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

Мониторинг осуществляется на протяжении всего учебного года в сравнении промежуточных результатов по четвертям или полугодиям согласно школьному учебному графику. Исследования осуществляет группа мониторинга, состоящая из представителей администрации школы, специалистов школьных служб, представителей методических объединений, профсоюзного комитета. По итогам рассмотрения результатов принимается управленческое решение, которое является информационной основой для ВШК.

На протяжении последних 3 лет контингент обучающихся растёт, что связано с миграционными процессами и определенными объективными причинами.

Образовательная программа учреждения, составленная на основе базисного учебного плана, обеспечивала выполнение поставленных целей и задач. Соблюдена преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами и отдельными предметами, предусмотрено удовлетворение различных запросов учащихся с учётом физиологических возможностей и уровня подготовленности каждого, начиная от коррекционно-развивающего и заканчивая профильным.

Одним из основных направлений деятельности школы является обеспечение выполнения образовательных программ и их практической части, соответствующих требованиям государственного образовательного стандарта. В 2015/2016 учебном году по предметам учебного плана во всех классах программный материал выполнен в соответствии с рабочими программами.

Важнейшим показателем качества образования являются индивидуальные достижения учащихся, под которыми понимается совокупность всех образовательных достижений, позволяющих ему успешно социализироваться в обществе и реализовать себя в различных сферах деятельности. Оценка индивидуальных достижений происходит через агрегирование оценок каждого уровня:

* оценка общеобразовательных достижений – это оценка конкретных знаний, умений и навыков по учебным предметам. Примером технологии оценки учебных достижений является государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ для учащихся 11 класса и в форме ОГЭ для выпускников 9 класса, итоги Всероссийской проверочной работы выпускников 4-х классов;
* оценка предметной компетентности заключается в оценке саморазвития и самореализации по выбранному профилю (участие в олимпиадах, творческих конкурсах и другие достижения, выходящие за рамки обязательных общеучебных предметов);
* оценка ключевых компетентностей заключается в оценке уровня развития тех способностей и тех компонентов мышления и понимания, которые не привязаны к предметным навыкам и знаниям. Оценка ключевых компетентностей осуществляется посредством психологического тестирования, наблюдения, участия учащихся в социальных практиках, анализ портфолио.

Важнейшие целевые индикаторы и показатели:

* рациональная организация учебно-воспитательного процесса за счет освоения технологий обучения на коммуникативно-познавательной основе, модульного и личностно-ориентированного обучения, способствующих развитию творческого потенциала обучающихся, их самореализации, жизненного самоутверждения;
* обеспечение повышения квалификации педагогов, ориентированных на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся;
* качество программно-методических комплексов по элективным курсам.
* уровень обученности выпускников: сравнительные результаты ГИА в форме ЕГЭ, процент выпускников, поступивших в учебные заведения различного профиля;
* наличие качественного продукта творческой проектной деятельности обучающихся;
* степень удовлетворенности педагогов, учащихся и родителей деятельностью школы;
* результативное участие обучающихся во внешних научно-исследовательских, творческих конкурсах, олимпиадах, турнирах.

Результативность участия обучающихся в конкурсных мероприятиях муниципального и регионального уровня:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Название | Место | Участники | Ответственный |
| Приказ от 30.09.2015 г. №1424 | Районный этап V Всероссийской выставки школьников с ограниченными возможностями здоровья  «Краски всей России» | лауреат  победитель | Стрижкова Инга,  5 «А» класс  Иващенко Павел,  9 «Б» класс | Сыроватченко Т.А.  Быкусов А.В. |
| Приказ от 14.01.2016 г. №46 | Районная выставка-конкурс новогодних букетов и композиций «Зимняя фантазия» | 3  3  2 | Рябушенок Артем, 5 «Б» класс  Савченко Иван,  1 класс  Юдин Вадим,  2 класс  Костюкова Елизавета,  4 «Б» класс | Рябушенко Н.А.  Щербинина Е.А.  Ковалёва Н.Н.  Люлина Л.В. |
| Приказ от 28.10.2015 г. №1648 | Муниципальный этап регионального конкурса «Лучший проект по электробезопасности и энергоэффективности» | призёр  призёр  победитель | Кунцова Кристина,  7 «А» класс  Сафонов Никита,  8 класс  Суханов Илья,  9 «А» класс | Федченко Э.В.  Быкусов А.В.  Быкусов А.В. |
| Приказ от 18.02.2016 г. №290 | XX районная олимпиада по школьному краеведению | 3 | Спицын Егор,  8 класс | Истомин М.Ю. |
| Приказ от 04.03.2016 г. №364 | Районная выставка выгоночных цветочно-декоративных растений «Приближая дыхание весны» | 3  3 | Рябушенко Артем,  5 «Б» класс  Лопина Ксения,  5 «А» класс | Рябушенко Н.А.  Акиншина Л.Н. |
| Приказ от 28.04.2016 г. №788 | IX Всероссийский фестиваль творчества кадет «Юные таланты Отчизны» | 2  3  3 | Шемраева Арина,  5 «Б» класс  Шемраева Арина,  5 «Б» класс  Иванов Артём,  5 «Б» класс | Захарчук Н.И.  Захарчук Н.И.  Быкусов А.В.  Захарчук Н.И. |
| Приказ от 13.11.2015 г. №1740 | Районный конкурс «Сохраним природное и культурное наследие Белгородчины» | 2 | Чумаченко Александра,  8 класс | Матюхина В.С. |
| Приказ от 10.12.2015 г. №1925 | Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Моя малая родина: природа, культура, этнос» | 3 | Кунцова Кристина,  7 «А» класс | Захарчук Н.И. |
| Приказ от 08.10.2015 г. №1489 | Районный конкурс исследовательских краеведческих работ «Отечество» | 3 | Чумаченко Александра,  8 класс | Истомин М.Ю. |
| Приказ от 12.10.2015 г. №1507 | Районный конкурс рисунков «Любимому учителю» | 2  3  1 | Аушева Марина,  7 «А» класс  Суханов Илья,  9 «А» класс  Ярыгина Оксана,  4 «Б» класс | Сыроватченко Т.А.  Люлина Л.В. |
| Приказ от 13.05.2016 г. №908 | Районная выставка детского технического творчества «Город мастеров» | 3  3 | Стрижкова Инга,  5 «А» класс  Колпаков Максим,  7 «А» класс | Сыроватченко Т.А.  Быкусов А.В. |
| Приказ от 17.02.2016 г. №273 | Муниципальный этап областного конкурса-игры «Знаток православной культуры - 2016» | победитель | Команда «Русичи» | Истомина Н.А. |
| Приказ от 29.03.2016 г. №548 | Муниципальный этап региональных мероприятий Всероссийского детского экологического форума «Зелёная планета 2016» | 1  2  2 | Приндюк Ариадна,  9 «А», класс  Рябушенко Артём, 5 «Б», класс  Суханов Илья,  9 «А» класс | Демченко Н.Б.  Рябушенко Н.А.  Быкусов А.В. |
| Приказ от 14.04.2016 г. №684 | Районная акция «Голубая лента» | 3 | Малиновская Софья,  5 «Б» класс | Захарчук Н.И. |
| Приказ от 12.06.2016 г. №255 | Муниципальный этап IX конкурса учебно- исследовательских экологических проектов «Человек на земле» | призёр | Малахова Анастасия,  9 «Б» класс | Демченко Н.Б. |
| Приказ от 29.01.2016 г. №172 | Районный конкурс творческих работ юных корреспондентов пресс-центров детских общественных организаций «Свой голос» | 2 | Приндюк Ариадна,  9 «А» класс | Истомин М.Ю. |
| Приказ от 19.02.2016 г. №295 | Районный этап XVI Всероссийской Творческой Ассамблеи «Адрес детства - Россия» | 3 | Приндюк Ариадна,  9 «А» класс | Истомин М.Ю. |
| Приказ от 26.04.2016 г. №760 | Муниципальный этап IX Всероссийского детского творческого конкурса «Святые заступники Руси» | 3 | Суханов Илья,  9 «А» класс | Быкусов А.В. |
| Приказ от 20.10.2015 г. №1578 | Районная выставка - конкурс «Цветы, как призванье…» | участие | Усхопчик Анастасия,  1 класс | Рябушенко Н.А. |
| Приказ от 24.02.2016 г. №304 | Всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке» | призёр  призёр | Соколовская Олеся,  3 класс  Калугина Дарья,  3 класс | Юрченко Г.И. |
|  | Муниципальный этап Всероссийского конкурса детско-юношеского творчества по пожарной безопасности | участие | Команда | Куртов А.И. |
|  | Районные соревнования по военно-прикладному многоборью | 2  1 | Команда  Рыжий Савелий,  11 класс | Куртов А.И. |
| Приказ от 16.06.2016 г. №1131 | Районный конкурс «Живое Серебро Белгородчины» | 3  1  6  3 | Бондарева Эвелина, 4 «Б» класс  Рябошенко Артём,  5 «Б» клсса  Чумаченко Александра,  8 класс  Акиньшина Л.Н.  Ковалёва Н.Н. | Люлина Л.В.  Рябушенко Н.А.  Матюхина В.С. |
| Приказ от 10.03.2016 г. №384 | Итоги мероприятий в рамках празднования Дня православной молодёжи | 1 | Команда «Ковчег» | Истомина Н.А. |
| Приказ от 19.05.2016 г. №963 | Районный этап областной акции «Алая гвоздика» | 7 |  |  |

Проектная деятельность реализуется:

- 1-4 классы - в рамках внеурочной деятельности («Я – исследователь», «Проектная деятельность»);

- 5-8 классы – в рамках кружка «Познавательная экология» и в урочное время (уроки технологии);

В 2015-2016 учебном году был проведен классно-обобщающий контроль в 4 «А», 4 «Б» классах, 9 «А», 9 «Б» классах, 11 классе. Итоги проведения классно-обобщающего контроля были рассмотрены на заседаниях МО, на совещании при директоре. Составлены аналитические справки, изданы приказы.

По плану внутришкольного контроля регулярно проходила проверка посещаемости занятий учащимися, проверка содержания консультативных занятий с низкомотивированными школьниками, определение уровня проведения индивидуальных занятий. Для учащихся, обучающихся по адаптированной образовательной программе, составлялся индивидуальный план работы.

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов администрацией школы были посещены уроки учителей-предметников. Особое внимание уделялось совершенствованию форм и методов организации урока, подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации.

Согласно плану внутришкольного контроля (годовой циклограмме) осуществлялась проверка работы со школьной документацией. Классные журналы, личные дела и тетради обучающихся 1-11 классов подвергались плановым и внеплановым проверкам. Анализировалась работа учителей-предметников и классных руководителей. Результаты контроля отражались в справках заместителей директора, в приказах по школе, обсуждались на совещаниях при директоре.

Согласно плану воспитательной работы в 2015-2016 учебном году школа работала по 5 направлениям внеурочной деятельности:

- спортивно –оздоровительное,

- духовно-нравственное,

- социальное,

- общеинтеллектуальное,

- общекультурное;

6 направлениям дополнительного образования:

- художественное,

- естественнонаучное,

- техническое,

- туристско-краеведческое,

- социально-педагогическое,

- физкультурно-спортивное.

В 2015-2016 учебном году спортивно-массовая и физкультурно-оздоровительная деятельность школы осуществлялась в соответствии с инновационным направлением «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся». Работа педагогического коллектива была направлена на формирование позитивного и ответственного отношения ребенка к своему здоровью через комплекс учебной, внеурочной, кружковой деятельности. Учащиеся узнавали: почему полезно заниматься физической культурой, употреблять качественные свежие продукты, правильно чистить зубы, делать гимнастику для глаз, следить за осанкой, регулярно находиться на свежем воздухе. В школе велась целенаправленная работа по формированию у ребенка устойчивой позиции: «Я здоров, поэтому успешен!».

Главная цель направления «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» состоит в том, чтобы научить не только учеников, но педагогов и родителей принципиально по-новому взаимодействовать друг с другом, более внимательно и осознанно относиться к своему здоровью, а также дать возможность получить необходимые знания, привить ценные навыки, действуя по принципу «равный с равным». Проводимая в школе работа способствовала повышению уровня двигательной активности учащихся, укреплению их здоровья, формированию потребности в здоровом образе жизни, организации досуга учащихся.

В 2015-2016 учебном году были проведены спортивные соревнования: по русской лапте, волейболу, баскетболу, пионерболу, мини-футболу, «Дни здоровья», месячник оборонно-массовой работы, акция «Спорт — альтернатива пагубным привычкам», школьный этап соревнований «Президентские спортивные игры», «Безопасное колесо», «Президентские состязания», школьная эстафета «От старта до финиша на одном дыхании».

В рамках 58-ой школьной спартакиады обучающиеся школы показали хорошие результаты: Районный туристский слет- 2 место; Районное первенство по шахматам- 3 место.

В 2015-2016 году большое внимание уделялось выполнению физкультурно­го комплекса ГТО. 210 человек сдавали нормы ГТО; 105 человек сдали нормативы на знаки (50%): золотой значок – 41 человек (39%), серебряный значок- 39 человек (37,1%), бронзовый значок – 25 (23,8%).

В результате спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной деятельности школы общее физическое состояние учащихся улучшилось. Количество заболеваний на одного человека в 2015-2016 учебном году уменьшилось на 0,11% в сравнении с прошлым годом за счёт уменьшения часто болеющих детей, когда один ребёнок болел 5 и более раз. Выросло количество неболевших детей на 8,1%.

Одной из основных задач, стоявших перед педагогическим коллективом школы в 2015-2016 году, было поддержание системы здоровьеориентированного образовательного пространства. Учителя школы принимали участие в составлении сборника лучших муниципальных практик по формированию здорового образа жизни населения Белгородской области:

- «Технологические подходы к оздоровлению детей и подростков»

Матюхина В.С., учитель русского языка и литературы, Люлина Л.В., учитель начальных классов, Чаплина Т.А., учитель математики.

- «Формирование здорового образа жизни школьника», Истомин М.Ю., учитель истории, Истомина Н.А., учитель истории, Лебедева Е.Ю., учитель химии

- «Технология работы по сохранению и укреплению здоровья учащихся»

Акиншина Л.Н., Юрченко Г.И., Ковалева Н.Н., учителя начальных классов

Обучение по индивидуальному учебному плану на дому было организовано для 6 учащихся (в 2 классе, 5 классе, 9 классе).

Анализ деятельности служб показывает, что коррекционная работа строилась с учетом качественного своеобразия высших психических функций ребенка, сильных и слабых звеньев функциональной системы письма и чтения.

Из 20 учащихся, зачисленных на занятия в логопедический пункт, были выпущены 12 учащихся. В течение учебного года велась совместная работа с психологом, учителями начальных классов, музыкальным работником, учителями физкультуры и родителями учащихся по совместному плану.

Результаты психолого-педагогического сопровождения (ППС) обучающихся и воспитанников образовательной организации:

- количество детей всего в школе - 274;

- дети, нуждающиеся в помощи педагога-психолога - 10 (4%);

- дети, которым оказана помощь педагогом-психологом - 14 (5,1 %);

- количество детей, которым предоставлена помощь - 120;

- диагностических исследований - 65 за год.

Количество детей, направленных ПМПк в учебном году на территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию - 2 чел.

Количество детей, перешедших на обучение по адаптированной образовательной программе VII вида - 2 чел. VIII вида – 2 чел.

Ежегодно проводится экспертиза и подготовка пакета документов на учащихся школы, рекомендованных детским психиатром к прохождению психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). Это, как правило, дети «группы риска», испытывающие определённые трудности в обучении, а также дети с ослабленным здоровьем.

Деятельность социального педагога направлена на выявление, диагностику и коррекцию детей группы риска с различными формами психической и социальной дезадаптации, выражающейся в поведении, неадекватном нормам и требованиям ближайшего окружения, а также на выявление функционально несостоятельных семей и оздоровление семейного воспитания.

**Характеристика контингента родителей 2015/2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Характеристики контингента родителей** | | **2014-2015 учебный год** | **2015-2016 учебный год** |
| 1. | Общее число родителей (мать и отец) | | 538 | 519 |
| 2. | Число полных семей | | 256 | 244 |
| 3. | Число неполных семей | | 26 | 28 |
|  | число семей, где одна мать | | 24 | 26 |
|  | число семей, где один отец | | 2 | 2 |
| 4. | Число семей, в которых дети находятся под опекой (подтверждающие документы) | | 2 | 3 |
| 5. | Число многодетных семей (подтверждающие документы) | | 19 | 20 |
| 6. | Число малообеспеченных семей (подтверждающие документы) | | 0 | 0 |
| 7. | Число семей, где работают оба родителя | | 151 | 164 |
| 8. | Число семей, где не работает мать | | 88 | 65 |
| 9. | Число семей, где не работает отец | | 43 | 43 |
| 10. | Состоят на учете в соцзащите (подтверждающие документы) | | 19 | 20 |
| 11. | Число семей, где есть родители-инвалиды (подтверждающие документы) | | 0 | 0 |
| 12. | Неблагополучные и проблемные семьи | | 0 | 0 |
| 13. | Семьи по потери кормильца | | 2 | 3 |
| **Характеристика контингента учащихся** | | | | |
|  | |  | на31.05.2015года-282 | на31.05.2016года-274 |
| **Количество учащихся** | | | | |
|  | | Число детей, проживающих в полной семье | 251 | 241 |
| 1. | | Число детей, проживающих в неполной семье | 31 | 31 |
| 2. | | Число детей, где воспитывает одна мать | 29 | 29 |
| 3. | | Число детей, где воспитывает один отец | 2 | 2 |
| 4. | | Число детей, находящихся под опекой (подтверждающие документы) | 2 | 5 |
| 5. | | Число детей, воспитывающихся в многодетных семьях | 27 | 30 |
| 6. | | Число детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях | 0 | 0 |
| 7. | | Число детей-инвалидов (подтверждающие документы) | 6 | 6 |
| 8. | | Число детей, пользующихся льготным питанием (подтверждающие документы) | 27 | 30 |
| 9. | | Число детей с (ОВЗ) | 4 | 4 |
| 10. | | Число детей, состоящих на учете в:  ВШК  РОВД  КДН | 2  0  0 | 2  0  0 |
| 11. | | Число относящихся к «группе риска» | 4 | 4 |
| 12. | | Число детей, находящихся на домашнем обучении | 3 | 3 |
| 13. | | Число семей, состоящих на: ВШК  КДН | 0(0%)  0(0%) | 0(0%)  0(0%) |

Работа с детьми из социально-неблагополучных семей осуществлялась через:

- проведение социальной паспортизации классов, школы;

- изучение ситуации в семьях, состоящих на учете КДН (Быстров Р., учащийся 7 «Б» класса), ВШК (Быстров Р. учащийся 7 «Б» класса, Колпаков М., учащийся 7 «А» класса, Трубаев Д., учащийся 8 класса), детей «группы риска» (Зарудный А., учащийся 6 класса, Суздалев А., учащийся 9 «Б» класса, Климов Н., учащийся 8 класса);

-социально-педагогическая диагностика с целью выявления личностных проблем учащихся, семьи;

1. беседы с родителями и учащимися при администрации школы, беседы в присутствии инспектора ОДН по Белгородскому району;

- работа Совета по профилактике правонарушений с детьми и  
семьями;

- рассмотрение поведения и отношения к учебе учащихся.

Социально-педагогическая защита прав ребенка выражалась в следующих формах работы: выявление и поддержка учащихся, нуждающихся в социальной защите (дети, находящиеся под опекой, дети из многодетных, малообеспеченных семей, дети-инвалиды и других категорий).

Учащиеся из многодетных семей были обеспечены бесплатным питанием при поддержке средств, выделенных из областного бюджета, путевками в пришкольный ЛОЛ.

Таким образом, внутренняя оценка качества образования была выполнена на 100%. Результаты административного контроля доводились до сведения педагогического коллектива либо через собеседование, ознакомление с аналитическими документами, либо на совещаниях при директоре, педагогических советах.

Показатели деятельности МОУ «НовосадовскаяСОШ»,

подлежащей самообследованию

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324) Критерий 1-2.6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
|
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 274 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 113 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 146 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 15 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 147 человек/53,64% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 32 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 19 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 65 |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | Базовый – 4,14  Профильный – 32,71 |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 3 человека/10% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 1 человек/14 % |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 116 человек/42 % |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 51 человек/18,6%  (муниципальный) |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 0 человек/0% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 человек/% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 человек/% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 15 человек/ 5,4% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 30 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 28 человек/93,3% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 26 человек/86,7% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 2 человека/10% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 0 |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 5 человек/17% |
| 1.29.1 | Высшая | 0 человек/0% |
| 1.29.2 | Первая | 5 человек/17% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 1.30.1 | До 5 лет | 9 человек/30% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 9 человек/30% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 5человек/17% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 9 человек/30% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 29 человек/64% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 14 человек/31% |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,07 |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 16 единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | нет |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 274 обучающихся/100% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 1200кв.м/5 кв. м |